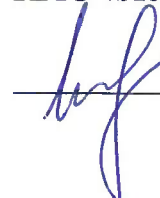


УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель
генерального директора –
главный инженер
ПАО «Ленэнерго»


И.А. Кузьмин

08.09.2020

№ 259- ПС
29.09.2020

г. Санкт-Петербург

ПРОТОКОЛ

технического совещания по вопросу рассмотрения сводного заключения по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по титулу «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга» (Строительство участка ВЛ 110 кВ ЛН-11 с заходами от оп.№84 до ПС 110 кВ №505 «Усть-Луга» протяженностью 10,1 км с подвеской провода второй цепи ВЛ 35 кВ в габарите 110 кВ протяженностью 27,3км, заходов ВЛ 110кВ на ПС 110 кВ №549 «Порт» протяженностью 2х2,02 км, строительство заходов ЛЭП 110 кВ на ПС №292 протяженностью 2х1,28 км, строительство новой ПС 110/35/10кВ №505 трансформаторной мощностью 32 МВА, реконструкция ПС110/10кВ №292 трансформаторной мощностью 8,8 МВА с увеличением трансформаторной мощности на 41,2 МВА до 50 МВА)» (3 этап).

ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Рассмотрение сводного заключения ООО «ЭФ-ТЭК» по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по титулу «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга» (Строительство участка ВЛ 110 кВ ЛН-11 с заходами от оп.№84 до ПС 110 кВ №505 «Усть-Луга» протяженностью 10,1 км с подвеской провода второй цепи ВЛ 35 кВ в габарите 110 кВ протяженностью 27,3км, заходов ВЛ 110кВ на ПС 110 кВ №549 «Порт» протяженностью 2х2,02 км, строительство заходов ЛЭП 110 кВ на ПС №292 протяженностью 2х1,28 км, строительство новой ПС 110/35/10кВ №505 трансформаторной мощностью 32 МВА, реконструкция ПС110/10кВ №292 трансформаторной мощностью 8,8 МВА с увеличением трансформаторной мощности на 41,2 МВА до 50 МВА)» (3 этап) (далее – Титул).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Кузьмин И.А., Самылов П.В., Бекнеев Б.А., Трусова А.А., Лобанов В.А.

Филиал ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»:

Булатов В.Г., Петров А.В., Логинова С.А., Смирнова Ю.В., Дорожкин Р.И.

ООО «ЭФ-ТЭК» (ВКС):

Александров А.С.

ОТМЕТИЛИ:

1. Филиалом ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО» в 2020 году организовано проведение III этапа публичного технологического и ценового аудита по Титулу и получено сводное заключение ООО «ЭФ-ТЭК» (далее – аудитор).

2. По результатам проведения технологического аудита обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

2.1. По анализу соответствия проекта, заложенного в инвестиционной программе, стратегии развития электросетевого комплекса России аудитор отмечает, что реализация инвестиционного проекта в целом соответствует целевым ориентирам «Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации». Достижение стоимостных показателей стратегии рассматривается в разделе ценового аудита.

Вывод аудитора принимается.

2.2. По анализу качества и полноты представленной документации аудитор отмечает:

- комплект исходно-разрешительной документации на этапе строительства, который представил Заказчик полный. В соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса РФ, 38-оз от 18.05.2012 (Ленинградская область, Областной закон «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешение на строительство на территории Ленинградской области» реализация данного инвестиционного проекта не требует оформления разрешения на строительство;

- проектная и рабочая документации представлены в полном объеме;

- представленная документация соответствует правоустанавливающей документации, требованиям технического задания и техническим условиям.

Аудитор делает вывод, что представленная документация разработана в необходимом и достаточном объеме для реализации инвестиционного проекта.

Вывод аудитора принимается.

2.3. По анализу схемы присоединения к сети аудитор отмечает, что предоставленные на экспертизу решения по схеме присоединения к энергосистеме ПС Вистино, ПС Усть-Луга, ПС Порт, принятые на данной стадии проектирования обоснованы, целесообразны, соответствуют

нормативно-технической документации и требованиям технических условий на технологическое присоединение объектов к электрическим сетям.

Вывод аудитора принимается.

2.4. По анализу основных технических и технологических решений аудитор отмечает, что:

1. Выбор основных конструктивных, технических и технологических решений обоснован, изменений основополагающих конструктивных, технических и технологических решений в процессе реализации инвестиционного проекта не выявлено;

2. Выбор основных технологических решений соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

3. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений объекта капитального строительства по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

4. Принятые электротехнические решения соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий;

5. На дату проведения аудита строительно-монтажные работы выполнены (исключение СМР на ПС «Порт», исполнительная документация не предоставлена) в объеме более чем на 90%, в соответствии с инвестиционной программой и разработанной проектно-сметной документацией;

6. СМР на объектах строительства по титулу «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга» выполнена согласно решениям, заложенным в проектной документации в соответствии с Техническим заданием на проектирование;

7. Объем выполнения пусконаладочных работ оценить не представляется возможным, акты о проведении ПНР не предоставлялись.

Выводы аудитора принимаются.

2.5. По анализу релейной защиты и противоаварийной автоматики аудитор отмечает, что:

1. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений в части принципиальных схем релейной защиты, противоаварийной автоматики, СОПТ, выбора оборудования РЗА и ПА, СОПТ и решений по установке оборудования, по прокладке кабелей вторичной коммутации и защиты;

2. Выбор основных решений по релейной защите и автоматике соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

3. Принятые электротехнические решения решений по релейной защите и автоматике соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий;

4. Принятые в проектной документации решения получили положительное заключение Госэкспертизы;

5. В рабочей документации не представлены спецификации на оборудование РЗА и ПА по элементам 110 кВ, в связи с этим Исполнитель не имеет возможности провести проверку достаточности оборудования;

6. Исполнительная документация по системе РЗиА представлена по ПС «Усть-Луга», (СМР выполнены в полном объеме). Оценить объемы работ по ПС «Порт» и ПС «Вистино» не представляется возможным исполнительная документация не представлена;

7. Объем выполнения пусконаладочных работ по системе РЗА оценить не представляется возможным, акты о проведении ПНР не предоставлялись.

Выводы аудитора принимаются.

2.6. По анализу предоставленной рабочей документации по автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учета электроэнергии (АИИС КУЭ) аудитор отмечает, что:

1. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений части принятых принципиальных схем АИИС КУЭ, выбора и объема оборудования и решений по установке оборудования, по прокладке кабелей;

2. Выбор основных решений по системе АИИСКУЭ соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

3. Принятые электротехнические решения решений по АИИСКУЭ соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий;

4. Принятые в проектной документации решения получили положительное заключение Госэкспертизы;

5. Исполнительная документация по системе АИИСКУЭ представлена по ПС «Усть-Луга», (СМР выполнены в полном объеме). Оценить объемы работ по ПС «Порт» и ПС «Вистино» не представляется возможным исполнительная документация не представлена;

6. Объем выполнения пусконаладочных работ по системе АИИСКУЭ оценить не представляется возможным, акты о проведении ПНР не предоставлялись.

Аудитор отмечает, что рассмотренная рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений объекта капитального строительства, соответствует заданию на разработку проекта, а также требованиям Технических условий.

Выводы аудитора принимаются.

2.7. По анализу автоматизированной системы управления технологическими процессами (АСУ ТП), телемеханики (ТМ) аудитор отмечает, что рассмотренная рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений объекта капитального строительства, соответствует заданию на разработку проекта, а также требованиям Технических условий.

Вывод аудитора принимается.

2.8. По анализу наличия ограничений на используемые технологии аудитор не усматривает ограничений на используемые в проекте технологии. Для реализации настоящего инвестиционного проекта, не требуется получения специальных разрешений и лицензий от надзорных органов, так как используемые технологии и работы являются типовыми для электросетевого строительства.

При реализации инвестиционного проекта использованы специализированные проектные организации, организации по проведению изыскательских работ, а также строительно-монтажные организации, осуществляющие строительство электросетевых объектов, отсутствует необходимость использования специализированного или специфического оборудования, без которого реализация Инвестиционного проекта не возможна.

Выводы аудитора принимаются.

2.9. По анализу сроков и этапов реализации аудитор отмечает, что реализация инвестиционного проекта в указанные сроки является осуществимой, указанные сроки оцениваются как приемлемые. Согласно СТО 56947007-29.240.121-2012 «Сроки работ по проектированию, строительству и реконструкции подстанций и линий электропередачи 35-1150 кВ» срок реализации инвестиционного проекта от разработки и согласования задания на проектирования (ЗП) до полного окончания строительства составляет 20-26 мес.

Вывод аудитора принимается.

2.10. По анализу необходимости реализации инвестиционного проекта аудитор отмечает, что выбор основных конструктивных, технических и технологических решений обоснован, изменений основополагающих конструктивных, технических и технологических решений в процессе реализации инвестиционного проекта не выявлено.

Аудитор отмечает, что физические объемы строительства электросетевых объектов с начала реализации проекта не претерпели значительных изменений.

Выводы аудитора принимаются.

2.11. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, нормативно-технической документации, отраслевой

документации аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, нормативно-технической документации, отраслевой документации.

Вывод аудитора принимается.

2.12. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений современному уровню развития технологий аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют современному уровню развития технологий, ограничения на используемые технологии отсутствуют, необходимость использования уникального специализированного оборудования отсутствует.

Вывод аудитора принимается.

2.13. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений требованиям энергоэффективности объекта аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют требованиям энергоэффективности объекта.

Вывод аудитора принимается.

2.14. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений требованиям экологичности объекта аудитор отмечает, что мероприятия по охране окружающей среды, указанные в проектной документации необходимо дополнить – предоставить аудитору заключения соглашения (договора) с лицензированным предприятием по транспортировке, утилизации отходов и предприятием занимающимся сохранением (сносом), пересадкой зеленых насаждений.

Вывод аудитора принимается.

2.15. По анализу возможности оптимизации принятых технических и технологических решений аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения в целом оптимальны, возможностей для оптимизации решений не выявлено.

Вывод аудитора принимается.

3. По результатам проведения ценового аудита ООО «ЭФ-ТЭК» обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

3.1. В части анализа затрат, сформированных на основании проектно-сметной документации аудитором сделаны выводы:

1. Сметная документация представлена в полном объеме на объем, входящем в техническое задание на аудит.

2. Сметная документация соответствует нормам и правилам сметного ценообразования.

3. Объемы работ, заложенные в сметную документацию, соответствуют объемам работ проектной документации.

Выводы аудитора принимаются.

3.2. В части анализа основных экономических рисков инвестиционного проекта аудитор делает вывод, что риски, связанные с финансированием и организацией деятельности в рамках данного проекта, оцениваются как умеренные.

Вывод аудитора принимается.

3.3. В части анализ возможностей оптимизации стоимостных показателей аудитор отмечает, что возможности по оптимизации стоимостных показателей не выявлены.

Вывод аудитора принимается.

3.4. В части анализа договоров подряда со строительными и монтажными организациями аудитор отмечает, что данные об объемах, сроках выполнения и стоимости работ, содержащиеся в договорах подряда и с учетом дополнительных затрат, согласуются с данными проектно-сметной документации, получившей положительное заключения государственной экспертизы.

Вывод аудитора принимается.

3.5. В части анализа проведения графика закупок аудитор отмечает, что в рамках реализации инвестиционного проекта и, согласно представленных материалов, проведен ряд закупочных процедур, охватывающий собой весь комплекс работ для обеспечения реализации инвестиционного проекта. Анализ представленных материалов подтверждает, что выполнение работ определено согласно сроков, установленных в соответствующих графиках, являющихся неотъемлемой частью заключенных, по итогам конкурсных процедур, договоров. Вместе с тем, необходимо отметить, что согласно представленного реестра заключенных договоров, было заключено 92 договора, в то время, как процедур по закупке было проведено одиннадцать, десять из которых, признано состоявшимися, при этом по договорам аренды земельных и лесных участков с органами государственной власти и частными землепользователями закупочные процедуры через торги не проводились, а проводились закупки у единственного источника.

Вывод аудитора принимается.

3.6. В части анализа фактических сроков реализации инвестиционного проекта аудитор отмечает, что в соответствии с Графиком выполнения строительно-монтажных работ плановое окончание работ – 30.06.2020, что на полгода раньше срока, указанного в паспорте инвестиционного проекта – 31.12.2020.

Вывод аудитора принимается.

3.7. В части анализа мониторинга формирования первичной и отчетной документации по объекту аудитором отмечено, что хозяйственные операции (поставка оборудования, оплата работ субподрядчиков) оформлены соответствующими первичными учетными документами: актами о приёмке выполненных работ КС-2.

Выводы аудитора принимаются.

3.8. В части анализа мониторинга выполнения пуско-наладочных работ аудитор отмечает, что в составе договоров на производство строительно-монтажных работ регламентировано выполнение ПНР согласно требованиям ПД, РД и действующей НТД. Сроки проведения работ отражены в приложениях к договорам.

Вывод аудитора принимается.

3.9. В части анализа обоснованности изменений технических и технологических решений, изменений сметной стоимости объектов капитального строительства: аудитор отмечает, что в процессе строительства изменений основных технических и технологических решений на основании рассмотренных материалов не выявлено, изменений сметной стоимости объектов капитального строительства на основании рассмотренных материалов не выявлено.

Вывод аудитора принимается.

3.10. По анализу реализации проекта в части выполнения плановых показателей аудитор отмечает, что в рамках реализации инвестиционного проекта по Титулу на стадии «Строительство» вывод о выполнении плановых показателей в целом по проекту можно будет сделать после полного окончания СМР, ПНР, оформления и утверждения полного комплекта Исполнительной документации.

Вывод аудитора принимается.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению выводы и рекомендации аудитора по III этапу публичного технологического и ценового аудита по Титулу и позицию профильных подразделений ПАО «Россети Ленэнерго», указанную в пунктах 2 и 3 раздела «Отметили» настоящего протокола.

2. Принять результаты проведения ООО «ЭФ-ТЭК» III этапа публичного технологического и ценового аудита по Титулу и одобрить сводное заключение.

Согласовано:

Директор филиала ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»

В.Г. Булатов

И.о. заместителя генерального директора
по капитальному строительству

В.Г. Булатов

Заместитель генерального директора
по развитию технологическому присоединению

- А.М. Пятигор

Заместитель главного инженера
по технологическому развитию и инновациям

И.В. Самылов

Заместитель директора
по инвестициям – начальника департамента
инвестиционного планирования

Б.А. Бекнеев

Начальник департамента
перспективного развития

А.В. Лобанов

Заместитель начальника департамента
по сметно-договорной работе

А.А. Трусова